

کیا موجودہ انابیل الہامی ہیں؟

از رشحات قلم

مولانا جلال الدین صاحب شمس رضی اللہ عنہ

مدد انجمن احمدیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا موجودہ انابیل الہامی ہیں؟

از محکم مولانا جلال الدین صاحب شمس

ناظر اصلاح و ارشاد

گزشتہ چند سال سے پاکستانی جرائم یہ لکھ رہے ہیں۔ کہ پاکستان میں مسلمان
کھلانے والے ہزار ہا کی تعداد میں عیسائیت اختیار کر کے اسلام سے مرتد ہو رہے
ہیں اخبار ایشیاء لاہور اپنی اشاعت یکم دسمبر ۱۹۶۲ء میں لکھتا ہے۔ کہ۔
”گزشتہ دس ماہ میں بیس ہزار مسلمان عیسائی ہو گئے ہیں۔ اور صرف ایک ماہ میں
گیارہ سو مسلمان آپس کی فرقہ بندیوں سے تنگ آ کر عیسائیت کی آغوش میں چلے گئے ہیں۔“
میں سمجھتا ہوں کہ جو مسلمان عیسائی ہوتے ہیں وہ اسلام کی حقیقت سے نا آشنا
اور عیسائیت کی حقیقت سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ایسا کرتے ہیں۔
اس لئے ہر بھی خواہ اسلام کا یہ فرض ہے کہ وہ ایسے مسلمانوں کو اسلامی تعلیم
کی برتری اور فوقیت اور عیسائیت کی حقیقت سے روشناس کرانے کی
کوشش کرے اور انہیں ایسے دلائل سے مسلح کرے کہ وہ عیسائیوں کا
مبہد ان مباحثات میں کامیابی کے ساتھ مقابلہ کر سکیں۔ اسی مقصد
کے پیش نظر میں نے یہ مضمون ”کیا موجودہ انابیل الہامی ہیں؟“

مخفی کیا ہے۔

عیسائیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ جن کتب پر ان کے مذہب کی بنیاد ہے وہ چونکہ الہامی اور خدا کا کلام ہیں۔ اس لئے تمام انسانوں کے لئے جو نجات کے خواہاں ہیں ان پر ایمان لانا اور ان کے مطابق عمل کرنا ضروری ہے۔ پس اگر ہم یہ ثابت کر دیں کہ جن کتب کو عید الہی الہامی اور خدا کا کلام مانتے ہیں وہ خدا کا کلام نہیں ہیں۔ تو ان کتابوں پر حصول نجات کے لئے ایمان لانا ضروری نہ ہوگا۔ اور قصر عیسا ئیت پاش پاش ہو جائے گا۔ مجھے مصر، فلسطین اور تمام تیزانگرتان اور ہندوستان کے پادریوں سے بکثرت گفتگو اور مباحثہ کرنے کا موقع ملا ہے۔ اناجیل کے الہامی اور خدا کا کلام ثابت کرنے کے لئے پادری صاحبان جو دلائل دیتے ہیں وہ چار ہیں۔

۱۔ اناجیل میں پیشگوئیاں پائی جاتی ہیں جو اس امر کی دلیل ہے کہ یہ انسانی کلام نہیں بلکہ وحی الہی ہے۔

۲۔ اناجیل میں کوئی اختلاف یا تضاد نہیں پایا جاتا۔

۳۔ ان کی تلاوت انسان کو روحانیت میں بڑھاتی ہے اور نفوس میں فوق المعاد نیک اثر پیدا کرتی ہے۔

۴۔ قرآن مجید اللہ کے الہامی ہونے اور ان میں جو کچھ لکھا ہے اس کے سچا ہونے کی

۱۔ یہی چاروں دن اترتے ہیں منہج متدینہ کا سر میں حدیقہ ملازلی کے عیسا ئی اگر تیری مباحثہ کے دوران جو میرے ادنیٰ کے درمیان کشتہ میں ہوا چٹا کی تختی۔ شمس

شہادت دیتا ہے۔ جیسا کہ آیت فَاصْبِرُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ اور آیت إِنْ تَأْتِيكُمُ الذِّكْرُ بِرَأْسَالَةٍ لِّمَعَاظِنُورٍ اور آیت مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ سے ظاہر ہے۔

اب میں ان وہ کُل کا جائزہ لیتے ہوئے ساتھ ساتھ اپنے دعویٰ کا بھی ثبوت پیش کرتا ہوں کہ موجودہ اناجیل الہامی اور خدا کا کلام نہیں ہیں اور نہ ہی بائبل من حیث المجموع کلام الہی ہے۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بائبل میں خدا تعالیٰ کے انبیاء کا کلام بھی کہیں پایا جاتا ہے۔ گو وہ اپنی اصل صورت میں محفوظ نہ رہا ہو۔ مگر اس وحی کا مفہوم ضرور ہے جو بعض انبیاء پر ہوئی۔ لیکن ان کتب کو من حیث المجموع کلام الہی قرار دینا ہرگز درست نہیں جیسا کہ عیسائی صاحبان کا دعویٰ ہے۔

عیسائی صاحبان سے ایک سوال

سب سے پہلے ہم عیسائی علماء سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر موجودہ اناجیل خدا کا کلام ہیں تو وہ چاروں اناجیل سے ایک ایک آیت ایسی پیش کریں جس میں ان کے مؤلفین نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ انہوں نے اپنی اپنی انجیل میں جو کچھ لکھا ہے وہ اللہ تعالیٰ کے الہام اور وحی سے لکھا ہے۔ اور وہ خدا کا کلام ہے۔ اگر خود مؤلفین اناجیل متی، مرقس، لوقا، یوحنا یہ دعویٰ نہیں کرتے تو دوسروں کا انہیں خدا تعالیٰ کا کلام قرار دینا "مدعی سست گواہ حیثیت" مثل کا مصداق ہوگا۔ ہم

عجیب و حیرت یہ اعلان کرتے ہیں کہ مؤمنین اناجیل نے قطعاً یہ دعویٰ نہیں کیا کہ انہوں نے اپنی اناجیل میں جو کچھ لکھا ہے وہ خدا کا کلام ہے۔ اس کے برخلاف موقفا نے اپنی انجیل کی ابتداء میں یہ تصریح کر دی ہے کہ وہ جو کچھ اپنی انجیل میں لکھ رہے ہیں وہ اپنی تحقیق کی بنا پر لکھ رہے ہیں۔ نہ کہ ہمام اور وحی کی بنا پر۔ لکھتے ہیں

”چونکہ بہتوں نے اس پر کمر باندھی ہے کہ جو باتیں ہمارے

درمیان واقع ہوئیں ان کو ترتیب وار بیان کریں۔ جیسا کہ انہوں نے جو شروع سے خود دیکھنے والے اور کلام کے خدام تھے۔ ان کو ہم تک پہنچایا۔ اس لئے اسے معزز و محترم بنائیں نے بھی مناسب جانا کہ سب باتوں کا سلسلہ شروع سے ٹھیک ٹھیک دریافت کر کے ان کو تیرے لئے ترتیب سے لکھوں تاکہ جن باتوں کی تو نے تعلیم پائی ہے ان کی سچائی تجھے معلوم ہو جائے۔

اس سے ظاہر ہے کہ موقفا نے بھی ویسے ہی اپنی تحقیق کے مطابق واقعات لکھے جیسا کہ اس کے بہت سے اور ہم عصروں نے اسی زمانہ کے واقعات اپنے علم کی بنا پر لکھے۔

اسی طرح بائبل کی موسیٰ علیہ السلام کی طرقت منسوب شدہ پہلی پانچ کتب کا بھی یہی حال ہے۔ ان کا کاتب نہ حضرت موسیٰ ہو سکتے ہیں اور نہ ہی آپ کا

یہ موقفا ہے اور کتب کے مندرجہ سے انہیں مراد میں نہیں۔

کوئی ہمعصر، بلکہ ان کا لکھنے والا موسیٰ علیہ السلام کے بہت عرصہ بعد کا ہوتا ہے جیسا کہ پیدائش $\frac{34}{12}$ سے ظاہر ہے۔

”یہی وہ بادشاہ ہیں جو ملک ادوم پر پیشتر اس سے کہ

اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو مسلط تھے۔“

اسرائیل میں بادشاہت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تقریباً ۷۰۰ سال

بعد آئی۔ لہذا اس کتاب کا لکھنے والا یقیناً اس زمانہ کا ہے جب کہ اسرائیل کے بہت سے بادشاہ ہو چکے تھے۔ کیونکہ عہد ”پیشتر اس سے کہ اسرائیل کا کوئی بادشاہ ہو“ سے صاف ظاہر ہے کہ اس کا مؤلف اسرائیل کے بادشاہوں کے عہد میں یا اس کے بعد ہوا ہے۔

اسی طرح استثنائ کے آخری باب کی مندرجہ ذیل آیات سے بھی یہی

ظاہر ہوتا ہے۔ لکھا ہے :-

”پس خداوند کے بندہ موسیٰ نے خداوند کے کہنے کے

موافق وہیں موآب کے ملک میں وفات پائی۔ اور اس نے

اسے موآب کی ایک وادی میں بیت نعور کے مقابل دفن کیا۔ پر

آج تک کسی آدمی کو اس کی قبر معلوم نہیں۔ اور موسیٰ اپنی وفات

کے وقت ایک سو میں برس کا تھا۔ اور بنی اسرائیل موسیٰ

کے لئے موآب کے میدانوں میں تیس دن تک روتے رہے پھر

موسے کے لئے ماتم کرنے اور رونے پٹینے کے دن ختم ہوئے
اور اس وقت سے اب تک بنی اسرائیل میں کوئی بنی موسے کی
مانند جس سے خداوند نے رد و باتیں کیں نہیں اٹھا۔

کیا کوئی عقل مند یہ تسلیم کر سکتا ہے کہ یہ آیات موسے علیہ السلام
پر نازل ہوئی تھیں؟ ہرگز نہیں۔ پس یہ قول کہ موسے مر گئے اور وفات کے
وقت ان کی ۱۲۰ برس کی عمر تھی اور بنی اسرائیل تیس دن تک ان پر رویا
کئے یہاں دلائل کرتا ہے کہ یہ کتب کسی نامعلوم شخص نے لکھی ہیں۔ اور فقرہ
"آج تک کسی آدمی کو قبر معلوم نہیں" اور فقرہ "اس وقت سے اب تک

بنی اسرائیل میں کوئی بنی موسے کی مانند جس سے خداوند نے رد و باتیں
کیں نہیں اٹھا" سے روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ کتاب کا لکھنے والا حضرت
موسے علیہ السلام کے بہت زمانہ بعد ہوا۔ جب کہ بنی اسرائیل میں کئی بنی ظاہر
ہو چکے تھے اور "آج تک" کے الفاظ بھی لمبے زمانہ پر دلالت کرتے ہیں
یہ عیہائی صاحبان کا فرض ہے کہ وہ اس نامعلوم شخص کا پتہ بتائیں کہ وہ کون شخص
تھا جس نے ان کی مقدس کتابیں لکھیں۔ کیونکہ موسے علیہ السلام کی پانچ
کتابوں میں اس شخص کا مطلقاً کوئی ذکر نہیں۔ بناء بریں ہمارا دعویٰ بالکل درست
ہے کہ یہ کتابیں الہامی اور خدائی کلام نہیں۔

اسی طرح اناجیل میں بہت سی آیات ایسی پائی جاتی ہیں جن کے متعلق محققین نے اپنی یقینی رائے کا اظہار کیا ہے کہ وہ اناجیل نویسوں نے نہیں بلکہ متاخرین نے اناجیل میں لکھ دی ہیں۔ چنانچہ انجیل مرقس کی آخری بارہ آیات کے متعلق انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا ایڈیشن ۱۱ ص ۲۳۱ میں لکھا ہے:-

“They were added to the original account latter still probably early in the second century probably to take the place of the ending which had been lost, or which was regarded as defective.”

کہ یہ آیتیں اصل انجیل کے ساتھ بعد میں پیچھے غائب ہو گئیں
 صدی کے اوائل میں زائڈ کی گئیں۔ تا انجیل کے خاتمہ کی جگہ میں جو
 منافع ہو چکا تھا۔ یا اسے ناقص خیال کیا گیا تھا۔
 الغرض نہ کتب عہد قدیم تخریب سے محفوظ ہیں نہ عہد جدید کی کتب
 اس لئے یہ کہنا کہ جو کچھ ان کتب میں لکھا ہے وہ خدا کا کلام ہے ایک باطل ادعا ہے

پہلی دلیل کا جائزہ

اناجیل کی پیشگوئیاں

جب ہم عیسائی صاحبان کی دوسری دلیل کا جائزہ لیتے ہیں تو وہ بھی معیاً

محبت پر پوری نہیں اترتی۔ یسعیاء $\frac{۴۵}{۱۹}$ میں لکھا ہے :-
 میں خداوند مسیح کہتا ہوں اور راستی کی باتیں بیان

فرماتا ہوں :-

نیز استثناء $\frac{۱۸}{۱۶}$ میں لکھا ہے :-

”جب وہ نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور اس
 کے کہنے کے مطابق کچھ واقع یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند کی
 کہی ہوئی نہیں۔ بلکہ اس نبی نے وہ بات خود گستاخ بن کر کہی ہے
 تو اس سے خوف نہ کرنا۔“

معلوم ہوا کہ خدا کا کلام ضرور پورا ہوتا ہے۔ اس معیار کی دوسری
 جب ہم اناجیل کی پیشگوئیوں کو پرکھتے ہیں تو وہ اس معیار پر پوری نہیں
 اترتیں۔ مثلاً :-

۱۔ جب بعض فقیہوں اور فریسیوں نے یسوع مسیح سے نشان دکھانے کا مطالبہ
 کیا تو :-

”اس نے جواب دے کر ان سے کہا۔ اس زمانہ کے
 برے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں مگر یوناہ نبی وحی
 یونس، کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائے گا۔
 کیونکہ جیسے یوناہ تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا۔ ویسے ہی

ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا۔

اس مقام پر یسوع مسیح نے اپنے زمین کے اندر رہنے کو یونس کے

مچھلی کے پیٹ میں رہنے سے مشابہت دیتے ہوئے یہ پیشگوئی کی ہے کہ جیسے

یونس مچھلی کے پیٹ میں تین دن اور تین رات رہے اسی طرح وہ زمین کے

اندرون دن اور تین رات رہے گا۔ لیکن اناجیل اس امر پر متفق ہیں کہ

کی شام کو جب کہ یسوع کا سبوت شروع ہو گیا تھا صلیب سے اتارا گیا۔ اور

پھر اس کے چند گھنٹے بعد قبر میں رکھا گیا۔

اناجیل یوحنا میں لکھا ہے :-

پس چونکہ تیاری کا دن تھا۔ یہودیوں نے پیدا طوں

سے درخواست کی کہ ان کی ٹائیں توڑی جائیں اور لاشیں اتاری

جائیں تاکہ سبوت کے دن صلیب پر نہ رہیں کیونکہ وہ سبوت

ایک خاص دن تھا۔

اور یوحنا ۱۹ میں لکھا ہے :-

”ہفتہ کے پہلے دن یعنی اتوار شمس (مریم مقدسہ)

ایسے تڑکے کر ابھی اندھیرا ہی تھا قبر پر آئی اور پتھر کو تھرتھراتے

ہٹا ہوا دیکھا۔ پس وہ شمعوں، لپٹریں اور دوسرے شے روکے

پاس جسے یسوع عزیز رکھتا تھا دوڑی ہوئی آئی اور ان سے کہا
کہ خداوند کو قبر سے نکال لے گئے۔

پس یوحنا کے قول کے مطابق یسوع مسیح زمین کے اند صرف دو
راتیں اور ایک دن رہا۔ اور یہ پیشگوئی کہ وہ یونس کی طرح زمین میں تین دن
اور تین راتیں رہے گا پوری نہ ہوئی۔ لہذا یہ خدا کا کلام نہیں ہو سکتا۔
قاہرہ میں حقیقتہً لازبکیہ کے پاس ایک عیسائی گرجا میں شیخ کامل منصور
سے جو جامعہ ازہر کا تعلیمیافتہ تھا۔ اور عیسائی مذہب اختیار کر چکا تھا، میرا
اسی موضوع پر مباحثہ ہوا تھا۔ اس نے اس اعتراض کا یہ جواب دیا تھا۔
کہ عبرانی لوگ دن کی جز کو بھی دن کہہ لیتے ہیں۔ اور یہ کہ بعض مفسرین
انا جیل نے لکھا ہے کہ یسوع مسیح اصل میں جمعرات کے دن صلیب دیا گیا
تھا نہ کہ جمعہ کے دن۔ اور یہی جواب دمشق اور حوران وغیرہ کے انچارج
مشنری پادری انفریڈ ٹلسون نے جو اصل میں ڈنمارک کا باشندہ تھا تحریری
مباحثہ میں دیا تھا جو میرے اور ان کے درمیان ۱۹۲۷ء میں بمقام دمشق ہوا
تھا۔ میں نے انہیں یہ جواب دیا تھا کہ اگر یہ اصول کہ دن کا جزو بھی دن کہلاتا
ہے درست مان لیا جائے تو آپ تین دن کی تین جزئیں ثابت کر دیں جو
یسوع مسیح نے زمین کے اندر گزاریں۔ وہ تو انجیل کے بیان کے مطابق ہفتہ
کی رات کو زمین دینی قبر میں رکھا گیا اور اتوار کی صبح کو جب کہ ابھی اندھیرا

تھا یعنی دن نہیں چڑھا تھا وہ قبر سے نکل چکا تھا۔ پس تین راتوں اور
تین دنوں کی تین تین جڑیں کہاں سے نکالیں گے۔ اور بعض مفسرین کا قول کہ اہل
میں وہ جہنم کے دن صلیب دیا گیا تھا میرے دعویٰ کو کہ موجودہ اناجیل
الہامی نہیں ہیں سچا ثابت کرتا ہے۔ کیونکہ اگر بعض مفسرین کا یہ قول درست
ہے تو اناجیل کا بیان یقیناً غلط ہے۔ اور غلط اور غلط واقعہ بات خدا
کا کلام نہیں ہو سکتا۔

چونکہ یہ اعتراض ناقابل تردید تھا اس لئے ہندوستانی مترجمین نے
یہ ہوشیاری کی کہ تین دن اور تین رات کی بجائے دھبیا کہ پرانی اہل
میں لکھا ہے) "تین رات دن کر دیا۔ اور عربی بائبل میں اب تک یہ الفاظ
موجود ہیں۔"

"لَا تِلْكَ كَمَا حَانَ يُونَا فِي بطن الحوت

ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَثَلَاثَ لَيَالٍ هَكَذَا يَكُونُ ابْنُ الْإِنْسَانِ

فِي قَلْبِ الْأَرْضِ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَثَلَاثَ لَيَالٍ" دیکھو

الكتاب المقدس جو جمعیت التوراة الامريكية

و جمعیت التوراة البريطانية والا جنبييه

سے شائع کی اور قاہرہ میں ۱۹۳۸ء کو طبع ہوئی۔

اسی طرح The Parallel New Testament.

مطبوعہ کمبریج یونیورسٹی پریس ۱۸۸۲ء جس میں ۱۹۱۱ء اور ۱۹۵۱ء کے
تراجمہ بالمقابل لکھے گئے ہیں۔ میں بھی

"Three days and three nights"

یعنی تین دن اور تین رات ہی درج ہے۔

پہلے انہوں نے انجیل متی میں "تین رات دن" کیا۔ لیکن یوناہ نبی کی
کتاب میں یہ تبدیلی کرنا بھول گئے۔ اس میں تین دن اور تین رات ہی لکھا
رہا۔ لیکن ۱۹۳۵ء میں برٹش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی انارکلی لاہور نے جو
بائبل کا اردو ترجمہ شائع کیا اس میں یوناہ نبی کی کتاب کے ۱/۲ میں بھی "اور
یوناہ تین دن اور تین رات مچھلی کے پیٹ میں رہا" کی بجائے "اور یوناہ تین
دن رات مچھلی کے پیٹ میں رہا" کر دیا۔ پس حبیب عیسائی صاحبان اس
دیدہ دلیری سے تعریف کرنے کے عادی ہوں تو ان کتابوں کو خدا کا کلام
کہنا جو نکر درست ہو سکتا ہے۔

دوسری پیشگوئی

متی نے یسوع مسیح کے آسمان سے قدرت و جلال کے ساتھ آنے
کی علامات کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

"اور فوراً ان دنوں کی مصیبت کے بعد سورج

تاریک ہو جائے گا اور چاند اپنی روشنی نہ دے گا۔ اور ستارے
آسمان سے گر بی گے۔ آسمانوں کی قوتیں ہلائی جائیں گی۔ اور
اس وقت ابن آدم کا نشان آسمان پر دکھائی دے گا۔ اور
اس وقت زمین کی سب قومیں چھاتی پیٹیں گی اور ابن آدم کو عظمیٰ
قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کے بادلوں سے اتار دینگے
..... میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب تک یہ سب باتیں نہ
ہوئیں یہ نسل ہرگز تمام نہ ہوگی۔

اور متی باب ۱۶، آیت ۲۸ میں لکھا ہے :-

”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو یہاں کھڑے ہیں
ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جب تک خدا کی بادشاہی کو قدرت
کے ساتھ آیا ہو انہ دیکھ لیں موت کا مرزہ ہرگز نہ چکھیں گے۔“
اور مرقس ۹ میں ہے :-

”ابن آدم بھی جب اپنے باپ کے جلال میں پاک
فرشتوں کے ساتھ آئے گا تو اس سے ثمرائے گا۔ اور
اس نے اُن سے کہا میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جو یہاں کھڑے
ہو اُن میں سے بعض ایسے ہیں کہ جب تک خدا کی بادشاہی کو قدرت

کے ساتھ آیا ہوا نہ دیکھ لیں موت کا مزہ ہرگز نہ چکھیں گے۔
 ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں جو متی ^{۲۴} ۲۹ میں تفصیل سے بیان کی گئی
 ہیں وہ یسوع مسیح کی ہم عصر نسل کی زندگی میں واقع نہ ہوئیں۔ اور نہ ہی یسوع مسیح
 پاک فرشتوں کے ساتھ قدرت و جلال میں ان لوگوں کے سامنے ظاہر ہوا جو اس
 پیشگوئی کے وقت یسوع مسیح کے پاس کھڑے تھے۔ بلکہ نہ صرف وہ نسل مر
 گئی بلکہ اس کے بعد بہت سی اور نسلیں بھی گزریں۔ لیکن کسی نسل نے ابن آدم کو
 آسمان سے بڑی قدرت اور جلال کے ساتھ آسمان کے بادلوں پر آتے نہ دیکھا۔

تیسری پیشگوئی

متی لکھتا ہے کہ یسوع نے اپنے بارہ شاگردوں سے کہا:-
 ”میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ جب ابن آدم نئی پیدائش
 میں اپنے جلال کے تخت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہوئے
 ہو بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف
 کرو گے۔“

اس پیشگوئی کے بعد واقعہ یہ ہوا کہ یسوع مسیح نے اپنے شاگردوں سے
 خطاب کرتے ہوئے یہود اور سکریوطی کے متعلق کہا:-

اور تم میں سے ایک شخص شیطان ہے۔ اس نے
شعوان اسکرپٹوں کے بیٹے یہودا کی نسبت کہا۔ کیونکہ یہی
جو ان بارہ میں سے تھا اسے پکڑوا سنے کو تھا۔

اور یہودا اسکرپٹوں نے سردار کاہنوں کے پاس
جا کر کہا۔ اگر میں اسے تمہارے حوالہ کرادوں تو مجھے کیا دو گے؟
انہوں نے اسے تیس روپے تول کر دے دیئے۔
اور یسوع نے کہا۔

اے آدمی پر افسوس جس کے وسیلہ سے ابن آدم
پکڑوا یا جاتا ہے۔ اگر وہ آدمی پیدا نہ ہوتا تو اس کے لئے
اچھا ہوتا۔

اور یہودا جو ان بارہ شاگردوں میں سے ایک تھا سردار کاہنوں اور
قوم کے بزرگوں کے بھیجے ہوئے آدمیوں کے ساتھ اس جگہ آیا
جہاں یسوع تھا اور اسے پکڑوا دیا۔ (دیکھو متی ۲۶) اور آپ بعد
میں خود کشی کر لی۔

پس یہودا اسکرپٹوں کے ارتداد سے بارہ کی بجائے گیارہ شاگرد
گئے۔ اور بارہ شاگردوں کے متعلق جو یہ پیشگوئی تھی کہ جب وہ خود غلام کے

تخت پر بیٹھے گا تو اس کے بارہ شاگرد بھی تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کریں گے غلط ثابت ہوئی کیونکہ بارہ میں سے ایک شاگرد مرتد ہو گیا اور اسے تخت کی بجائے افسوس اور دہل کا قلم ملا۔ اور بارہ تختوں میں سے گیارہ تخت رہ گئے۔

دوسری دلیل کا جائزہ

یہ دلیل کہ اناجیل میں ایک دوسرے سے مختلف بیانات نہیں پائے جاتے واقعات کی رو سے یا طرز ثابت ہوتی ہے۔ نہ صرف یہ کہ اناجیل میں ایک دوسرے سے مختلف باتیں پائی جاتی ہیں بلکہ اناجیل میں عہد قدیم کی کتابوں سے بھی بہت سی باتوں میں اختلاف پایا جاتا ہے۔

ذیل میں پہلے بطور نمونہ بعض ان اختلافات کا ذکر کیا جاتا ہے جو عہد جدید کی کتب یعنی اناجیل کا عہد قدیم کی کتابوں سے پایا جاتا ہے۔ بعد میں اناجیل کے اندرونی اختلافات کا ذکر کیا جائے گا۔

اناجیل کا عہد قدیم کی کتب سے اختلاف

۱۔ انجیل متی ۱۱ میں لکھا ہے کہ یوسیاہ سے یونیاد پیدا ہوا لیکن عہد قدیم کی کتاب یرمیاہ ۲۸ اور توارخ ۳۲ میں لکھا ہے کہ یونیاد کا باپ یہوشیم تھا اور یونیاہ اس کا دادا تھا پس انجیل نویس کا بیان یقیناً غلط ہے کیونکہ عہد قدیم کی کتابوں

سے مختلف ہے۔

۲۔ انجیل لوقا ۳^۳ میں ہے کہ سلج قینان کا بیٹا تھا اور قینان ار فسسد کا۔
لیکن عہد قدیم کی کتاب پیداؤش بتاتی ہے کہ سلج کا باپ ار فسسد تھا پس
دونوں میں سے ایک یقیناً غلط اور خلافت واقعہ ہے۔

۳۔ مرقس لکھتا ہے کہ جب یسوع مسیح کے فتا گرد سمیت کے دن راہ میں چلتے
ہوئے ٹھہرتوں سے یاہیں توڑنے لگے اور یہود نے اعتراض کیا کہ جو کام
سمیت کے دن روا نہیں وہ کیوں کرتے ہیں۔ تو یسوع نے کہا:-
”کیا تم نے کبھی نہیں پڑھا کہ داؤد نے کیا کیا جب اس
کو اور اس کے ساتھیوں کو ضرورت ہوئی اور وہ بھوکے ہوئے
وہ کیونکر ایسا ترسدار کاہن کے دنوں میں خدا کے گھر میں گیا اور اس
نے نذر کی وٹیاں کھائیں جن کو کھانا کاہنوں کے سوا اور کسی کو دیا
نہیں۔ اور اپنے ساتھیوں کو بھی دیں۔“

لیکن عہد قدیم کی کتاب سموئیل باب ۲۱ میں لکھا ہے کہ داؤد نوب میں
اخیمیلک کاہن کے پاس آیا اور اس نے اسے نذر کی روٹی دی جو اس نے بھی کھائی
اور اپنے ساتھیوں کو بھی دی اور یہ سب کام خفیہ طور پر کیا گیا۔ اور باب ۲۲ میں ہے کہ
ساؤل بادشاہ کو اس کا علم ہو گیا تو اس نے اخیمیلک اور دوسرے کاہنوں کو قتل کر دیا
اور اخیمیلک کے بیٹوں میں سے ایسا تہیج نکلا اور داؤد کے پاس بھاگ گیا۔

پس انجیل مرقس کے بیان کے مطابق داؤد ابیاتر کے زمانہ میں جب کہ وہ سردار
کاہن تھا خدا کے گھر میں گیا اور نذر کی روٹی کھائی لیکن عہد قدیم کی کتاب سموئیل
سے ظاہر ہے کہ داؤد ابیاتر کے پاس نہیں بلکہ اسکے باپ اخیملک کے پاس گیا تھا
اور نذر کی روٹی کھائی تھی۔ دونوں میں سے یقیناً ایک کا بیان غلط ہے۔

۴۔ متی یسوع مسیح کا نسب نامہ ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

وہ شیشی ابراہام سے داؤد تک چودہ پشتیں ہوئیں اور یہود

کے گرفتار ہو کر بابل جانے تک چودہ پشتیں۔

مگر عہد قدیم کی کتاب اتوار تک ۱۵ سے ظاہر ہے کہ داؤد سے لے کر
گرفتار ہو کر بابل جانے تک چودہ پشتیں نہیں بلکہ اٹھارہ پشتیں تھیں۔ جن کا کم و
ذکر موجود ہے۔ پس دونوں میں سے ایک بیان لازماً غلط ہے۔ اور
وہ یقیناً انجیلی بیان ہے۔

۵۔ متی کہتا ہے کہ یوسف یسوع مسیح اور اس کی ماں کو مصر لے گیا۔

اور میر و دس کے مرنے تک وہیں رہا۔ تاکہ جو خداوند نے

نبی کی معرفت کہا تھا وہ پورا ہو کہ مصر سے میں نے اپنے بیٹے کو بلایا۔

متی نے تو نبی کی بات کو جو حوالہ میں یسوع ۱۱ بتایا گیا ہے یسوع مسیح پر سپیان

کیا ہے کہ وہ خدا کا بیٹا تھا۔ اور وہ اس پیشگوئی کے مطابق مصر سے گلیل آیا

اور اس طرح یسوع نبی کی پیشگوئی کے مصر سے میں نے اپنے بیٹے کو بلایا پوری

ہوئی لیکن ہوسیع ^{۱۱} کے اس الفاظ اس مفہوم کے متحمل نہیں ہیں جو یہ ہیں:-

جب اسرائیل ابھی بچہ تھا میں نے اس سے محبت رکھی اور

اپنے بیٹے کو مصر سے بلایا۔ انہوں نے جس قدر ان کو بلایا وہ

دور ہوتے گئے۔ انہوں نے تعلیم کیلئے قربانیاں گزاریں اور

تراشی ہوئی مورتوں کے لئے بخور جلایا۔

اس سے ظاہر ہے کہ یہاں بیٹے سے مراد بنی اسرائیل ہیں اور یہ

گزشتہ واقعہ کا ذکر ہے نہ کہ آئندہ کے لئے پیشگوئی اور اسرائیل یعنی بنی

اسرائیل کے لئے خدا تعالیٰ نے موسیٰ سے کہا:-

تو فرعون سے کہنا کہ خداوند یوں فرماتا ہے کہ اسرائیل

میرا بیٹا بلکہ میرا پہلو ٹھہرا ہے۔ اور میں تجھے کہہ چکا ہوں کہ

میرے بیٹے کو جانے دے تاکہ وہ میری عبادت کرے۔

پس ہوسیع بنی نے اس جگہ بنی اسرائیل کے مصر سے خروج کے

واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے۔ چنانچہ اس سے آگے سب جگہ جمع کی غیر استعمال

کی گئی ہے اور عربی بائبل مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں اس کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے:-

اَنّ اسرائیل منذ كان طفلاً انا احببته

ومن مصر دعوت اولاده۔

مکہ اسرائیل ابھی بچہ ہی تھا کہ میں نے اس سے نجات رکھی اور مصر
 سے میں نے اس کی اولاد کو بلا یا یعنی بنی اسرائیل کو۔ اور یہ تہ عہدہ عربی
 بائبل میں ۱۸۴۳ء میں تبدیل کیا گیا۔

۶۔ متی لکھتا ہے کہ مصر سے واپسی پر یوسف یسوع مسیح اور ان کی والدہ کو
 گلیل کے علاقہ میں لے آیا۔

۳ اور ناصره نام ایک شہر میں جا بسا تا کہ جو نبیوں کی معرفت کہا
 گیا تھا۔ وہ پورا ہو کہ وہ ناصری کہلائے گا۔

مگر عہد قدیم کی کسی کتاب میں بھی ایسی پیشگوئی نہیں ملتی۔ ہم
 عیسائی صاحبان سے بہت سے نبیوں کی پیشگوئی کا مطالبہ نہیں کرتے
 وہ صرف ایک ہی نبی کی ایسی پیشگوئی کا پتہ دے دیں ہم اپنا اعتراض واپس
 لے لیں گے۔ اور عہد قدیم کی کتابوں میں سے ایسی پیشگوئی کا دکھانا اس
 لئے ضروری ہے کہ ناصره کے متعلق یہودی کہتے تھے کہ ناصره سے کوئی
 نبی ظاہر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ یوحنا اپنی انجیل میں لکھتے ہیں :-

”انہوں نے راجی فریسیوں نے شمس اس کے

راجی نیکدین کے شمس جواب میں کہا۔ کیا تو بھی گلیل کا

ہے؟ تلاش کر اور دیکھ کہ گلیل میں سے کوئی نبی برپا نہیں

ہونے کا۔

فریسیوں کے جواب سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نہ علماء و یہود کو اور نہ عوام کو کسی نبی کی ایسی پیشگوئی کا علم تھا بلکہ برخلاف اس کے ان کا عقیدہ تھا کہ گلیل کے علاقہ میں سے کوئی نبی ظاہر نہیں ہوگا۔

اناجیل کے اندرونی اختلافات

اب میں ذیل میں اناجیل سے بطور نمونہ چند اختلافات کا ذکر کرتا ہوں۔
۱۔ متی نے اپنی انجیل میں یسوع ابن داؤد ابن ابراہام کا نسب نامہ عنوان دے کر جو نسب نامہ بیان کیا ہے اس کے آخر میں لکھا ہے کہ۔
”مریم جس سے یسوع پیدا ہوا اس کا شوہر یوسف یعقوب کا بیٹا تھا۔“

اور اس کی نسب حضرت داؤد کے بیٹے حضرت سلیمان سے ملاتی ہے۔ مگر لوقا نے اپنی انجیل میں یوسف کو عیسیٰ کا بیٹا قرار دیا ہے۔ پھر اس کا سلسلہ نسب حضرت داؤد کے بیٹے ناتن سے ملایا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایک شخص یوسف حضرت داؤد کے دو بیٹوں کی اولاد نہیں ہو سکتا صرف ایک بیٹے کی ہو سکتا ہے۔ اس لئے دونوں انجیل نویسوں میں سے ایک کا بیان یقیناً غلط اور خلاف واقعہ ہے۔

۲۔ یسوع مسیح نے جب اپنے بارہ شاگردوں کو تبلیغ کے لئے بھیجا تو متی

لکھتا ہے۔ اس نے ان کو حکم دے کر کہا:-

”نہ سونا اپنے کمر بند میں رکھنا۔ نہ چاندی نہ پیسے۔
 ابراہیم کے لئے نہ جھوٹی لین نہ دودو کرتے نہ جوتیاں نہ لالچی۔
 مگر جب مرقس ان ہدایات کا ذکر کرتا ہے تو لکھتا ہے کہ
 ان کو یسوع مسیح نے:-

”حکم دیا کہ راستہ کے لئے لالچی کے سوا کچھ نہ لو۔
 نہ روٹی نہ جھوٹی۔ نہ اپنے کمر بند میں پیسے۔ مگر جوتیاں پہنو
 اور دو کرتے پہلو۔“

پس متی تو کہتا ہے کہ یسوع مسیح نے اپنے شاگردوں کو یہ
 حکم دیا کہ لالچی بھی اپنے ساتھ نہ لو۔ لیکن مرقس کہتا ہے کہ مسیح نے
 اپنے شاگردوں سے کہا تھا کہ لالچی کے سوا کچھ نہ لو۔ ظاہر ہے کہ متی
 اور مرقس کے بیانیوں میں سے ایک بیان یقیناً غلط اور خلاف واقعہ ہے۔
 مرقس لکھتا ہے کہ جب یسوع مسیح بیت لحم میں پرہیز ہوئے تو وہیں:-
 ”عند اوند کے فرشتہ نے یوسف کو خواب میں دیکھائی

دے کر کہا اٹھ بچے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر مسر
 کو چھاگ جا اور جب تک کہ میں تجھ سے نہ کہوں واپس نہ رہنا

کیونکہ ہیرودیس اس نیچے کو تلاش کرنے کو ہے۔ تاکہ
اُسے ہلاک کرے۔ پس وہ اٹھا اور رات کے وقت
نیچے اور اس کی ماں کو ساتھ لے کر سہر کو روانہ ہو گیا اور
ہیرودیس کے مرنے تک وہیں رہا۔

مگر لوقا لکھتا ہے۔ جب یسوع مسیح بیت لحم میں پیدا ہوئے تو۔۔
”جب آٹھ دن پورے ہوئے اور اس کے تختہ کا

وقت آیا تو اس کا نام یسوع رکھا گیا۔ پھر جب موسیٰ
کی شریعت کے موافق ان کے پاک ہونے کے دن پورے
ہو گئے تو وہ اس کو یروشلم میں لائے۔ تاکہ خداوند کے
آگے حاضر کریں۔۔۔۔۔ اور جب وہ خداوند کی شریعت کے

مطابق سب کچھ کر چکے تو گلیل میں اپنے شہر ناصره کو پھر
گئے۔ اور وہ بڑا بڑھتا اور قوت پاتا گیا۔ اور حکمت سے

معمور ہوتا گیا۔ اور خدا کا فضل اس پر تھا۔ اس کے ماں
باپ ہر برس عید فصح پر یروشلم کو جایا کرتے تھے۔ اور

جب وہ بارہ برس کا ہوا تو وہ عید کے دستور کے موافق
یروشلم کو گئے۔

متی کہتا ہے کہ یسوع کی پیدائش کے بعد یوسف اسے اور اس کی والدہ مریم کو بیت لحم سے بھرے گیا اور یروشلم کی وفات تک مصر میں رہا۔ لیکن لوقا کہتا ہے کہ یسوع یسوع کی پیدائش کے بعد اس کے ماں باپ کو بیت لحم سے یروشلم گئے اور شریعت موسیٰ کے مطابق قربانی وغیرہ کی جو رسوم ادا کرنا ضروری تھیں وہ ادا کیں اور وہاں سے گھٹیں بھرنا صرہ میں چلے گئے اور بارہ برس تک یسوع وہیں رہا۔ پس متی اور لوقا کے بیانات میں سے ایک بیان ضرور غلط ہے۔ اگر یوسف بیت لحم سے یسوع اور اس کی والدہ کو مصر لے گیا تھا تو لوقا کا بیان غلط ہے اور اگر وہ بیت لحم سے انہیں ناصرہ لے گیا تھا تو متی کا بیان یقیناً غلط واقعہ اور محض فرضی پیشگوئیاں چسپاں کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہے۔

۴۔ مرقس لکھتا ہے کہ جب یسوع نے دریائے یردن میں یوحنا سے بپتسمہ لیا اور وہ پانی سے نکل کر اوپر آیا تو :-

”فی الفور روح نے اُسے بیابان میں بھیج دیا اور

وہ بیابان میں چالیس دن تک شیطان سے آزمایا گیا۔“

لیکن انجیل یوحنا سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ بپتسمہ کے بعد بیابان میں نہیں

سے جایا گیا۔ بلکہ بتیسرے کے بعد۔

”تیسرے دن قانائی گلیل میں ایک شادی ہوئی
اور یسوع کی ماں وہاں تھی اور یسوع اور اس کے شاگردوں
کی بھی اس شادی میں دعوت تھی اور جب نئے ہو چکی تو
یسوع کی ماں نے اس سے کہا کہ ان کے پاس مے نہیں رہا۔
یسوع نے اس سے کہا۔ اے عورت مجھے تجھ سے کیا کام ہے
ابھی میرا وقت نہیں آیا۔“

اس سے سماعت ظاہر ہے کہ یسوع یسوع کے یوحنا سے بتیسرے
دینے کے بعد فی الفور چلا گیا دن تک شیطان سے آزمائے جانے کا واقعہ
جیسا کہ مرقس نے لکھا ہے، انجیل یوحنا کی رو سے درست نہیں بہر حال
مرقس اور یوحنا کے بیانیوں میں سے ایک بیان یقیناً غلط ہے۔
۵۔ مرقس لکھتا ہے کہ۔

”تیسرا گھنٹہ تھا یعنی تین بجے تھے، جب انہوں نے
اس کو مصلوب کیا۔“

لیکن اس کے خلاف یوحنا لکھتا ہے کہ جب یسوع کے متعلق یہ فیصلہ
کرنے کیلئے کہ اسے علیل دیا جائے یا نہ پلاطوس تخت عدالت پر بیٹھا۔

یہ فسح کی تیاری کا دن اور چھٹے گھنٹے کے قریب تھا۔
 پس یوحنا کی انجیل سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ چھٹے گھنٹے کے بعد صلیب دیا گیا اور
 مرقس کہتا ہے کہ وہ تیسرے گھنٹے صلیب دیا گیا۔ مرقس اور یوحنا کے ان دنوں
 بیانوں میں سے ایک ضرور غلط ہے۔ برٹش اینڈ فارن بائبل سوسائٹی اناکلی
 لاہور نے ۱۹۲۵ء میں جو اردو ترجمہ بائبل کا شائع کیا ہے اس میں مرقس ۱۵/۴
 کا ترجمہ "تیسرے گھنٹے" کی بجائے "پہرہ دن چڑھا تھا" کر دیا ہے حالانکہ عربی
 ترجمہ میں اب تک "وكانت الساعة الثالثة فصبوه" کے الفاظ موجود
 ہیں یعنی تیسرے گھنٹے تھا کہ انہوں نے اسے صلیب دیا۔ دیکھو کتاب المقدس
 جو جمعية التورات الامريكية اور جمعية التورات البريطانية
 والاجنبية نے قاہرہ میں چھپوا کر ۱۹۳۸ء میں شائع کیا، اور انگریزی
 ترجمہ کے یہ الفاظ ہیں :-

And it was the third hour, and they crucified him.

"یعنی تین گھنٹے یا تین بجے تھے اور انہوں نے اسے صلیب دیا۔"

دیکھو The Parallel New Testament.

مطبوعہ کمبرج یونیورسٹی پریس مطبوعہ ۱۸۸۲ء ترجمہ ۱۹۱۱ء و ۱۸۸۲ء

جس قوم کی یہ حالت ہو کہ وہ آئے دن اعتراضات سے بچنے کی خاطر
 اپنی مقدس کتاب کو بدلتے رہتے ہوں اور ان میں تحریف کرتے رہتے ہوں۔

ان کے ایمان کی حالت کا اس سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ کس قدر بے ایمان قوم ہے جس کتاب کو وہ الہامی اور خدا کا کلام قرار دیتی ہے۔ اس میں بھی مطلب براری کے لئے مخربیت سے باز نہیں رہتی۔

بہر حال یہ اختلافات اس امر کی یقین دہلیں ہیں کہ یہ کتب الہامی اور خدائی کلام نہیں ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں متضاد باتیں نہیں ہو سکتیں وہ ہر ایک چیز کو جاننا اور مافیہ حال اور مستقبل کے واقعات اور حالات کا صحیح علم رکھتا ہے۔

تیسری دلیل کا جائزہ

اب ہم عیسائی صاحبان کی تیسری دلیل کا جائزہ لیتے ہیں کہ ان کتب کے پڑھنے سے انسان روحانیت میں ترقی کرتا اور فوق العادت نیک اثر قبول کرتا ہے ہم جیسا کہ اوپر بھی ذکر کیا جا چکا ہے تسلیم کرتے ہیں کہ موجودہ بائبل میں اچھی تعلیمت اور نصائح اور احکام بھی پائے جاتے ہیں جو خدا تعالیٰ کے انبیاء کو وحی کئے گئے تھے۔ مگر وہ اپنے اصل الفاظ میں موجود نہ رہے ہوں لیکن ہم یہ ماننے کیلئے ہرگز تیار نہیں کہ موجودہ بائبل الہامی یا خدا کا کلام ہے۔ اور یہ کہ جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کے پڑھنے سے انسان کی روحانیت ترقی کرتی ہے۔ میں اس جگہ بائبل سے چند عبارات نقل کرتا چاہتا ہوں۔ لیکن حیا اور شرم مجھے ایسا کرنے سے مانع ہے۔ مگر قارئین رسالہ مذکور سے میں یہ گزارش

ضرور کروں گا۔ کہ اگر انہیں اس موضوع پر کسی عیب یا سے گنتگو کا موقع ملے تو وہ
بائبل سے یہ حوالہ جات نکال کر ضرور پڑھ لیں۔ تا وہ علی وجہ البصیرت ان
پران کی اس دلیل کی لغویت ظاہر کر سکیں۔

میں یہاں صرف ایک دو حوالوں کا اپنے الفاظ میں ملخص ذکر کر دینا
چاہتا ہوں۔

۱۔ پیدائش ۱۹۔ میں لکھا ہے کہ قوم لوط کی تباہی اور ہلاکت کے وقت
جب خدا تعالیٰ نے حضرت لوط اور ان کی دو بیٹیوں کو تباہی سے بچایا
تو وہ ایک غار میں رہنے لگے۔ اور اس قسم کا شدید اور تباہ کن عذاب
دیکھنے کے بعد بھی حضرت لوط کی دونوں بیٹیوں نے "خوذ باللہ" اپنے
باپ کو شراب پلا کر یکے بعد دیگرے دو راتوں میں بدکاری کی اور
وہ اپنے باپ سے حامل ہوئیں اور بڑی کے ایک بیٹا ہوا اور اس
کا نام موآب رکھا گیا۔ اور چھوٹی کے بھی ایک بیٹا ہوا اور اس کا
نام بن عمی رکھا گیا اور وہی عمون کا باپ ہے۔

۲۔ پیدائش باب ۳۰ میں اس واقعہ کی تفصیل ذکر کی گئی ہے۔ کہ یہوداد
کی بیوہ بہو تھرنے کیا تباہ اختیار کی کہ یہوداد نے اس سے بدکاری
کی اور وہ اس سے حامل ہوئی اور دو بچے جن میں سے ایک کا نام
فارص رکھا گیا اور دوسرے کا نام زارج۔ اور یہ فارص وہی ہے

جس کا ذکر متی نے یسوع مسیح کے نسب نامہ کے عنوان کے ماتحت
باب ایک آیت تین میں کیا ہے۔

نیز دیکھیں دس، ۲ سموئیل باب ۱۱ و باب ۱۲ از آیت ۱ تا

۲۳ دس، ۱ حزقیل باب ۳۰، از آیت ۱ تا ۲۱ (۵) غزل الغزلات

باب ۴، از آیت ۱ تا ۸ و باب ۷، از آیت ۱ تا ۱۲ و باب ۸

از آیت ۱ تا ۶۔

ان حوالہ جات کو پڑھ کر ہر ایک شخص خود فیصد کر سکتا ہے کہ عیسائیوں
کی دلیل کہاں تک وزنی ہے اور ان کا دعویٰ کہ بائبل خدا تعالیٰ کا کلام
ہے کہاں تک درست ہے؟

چوتھی دلیل کا جائزہ

عیسائیوں کی یہ دلیل کہ قرآن مجید بائبل کی تصدیق کرتا اور اس میں جو
کچھ لکھا ہے اسے الہامی قرار دیتا ہے قطعاً باطل ہے۔ کیونکہ اگر عیسائیوں
کا یہ دعویٰ درست ہوتا تو پھر قرآن مجید اس کے معنائین کی مخالفت
کیوں کرتا؟ مثلاً چاروں اناجیل میں لکھا ہے کہ یسوع مسیح صلیب پر مر گیا۔
حالانکہ قرآن مجید یسوع کے اسی دعویٰ کو غلط اور باطل قرار دیتا ہے۔ اور فرماتا ہے
وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا النساء کہ انہوں نے یقیناً مسیح کو قتل نہیں کیا۔

بلکہ حسب وعدہ الہی راجی مَسْوُوقِیْکَ اس نے طبعی وفات پائی۔

اسی طرح انجیل مرقس ۱۶ میں لکھا ہے کہ یسوع نے اُن سے کہا کہ تم تمام دنیا میں جا کر ساری خلق کے سامنے انجیل کی منادی کرو اور عیسائی بھی یہی کہتے ہیں کہ وہ تمام دنیا کے لئے مبعوث ہوئے تھے۔ لیکن برخلاف اس کے قرآن مجید کہتا ہے وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِیْلَ دَاۤلِیْمًا کہ مسیح علیہ السلام صرف بنی اسرائیل کی اصلاح کے لئے بھیجے گئے تھے۔

اسی طرح پولوس کے خطوط میں بار بار اس امر پر زور دیا گیا ہے کہ یسوع مسیح نے ہمارے گناہوں کے لئے اپنے آپ کو دے دیا۔ تمہیں گناہوں سے خلاصی بخشنے اور وہ ہمارے لئے کفارہ ہو گئے۔ لیکن قرآن مجید اس عقیدہ کی تردید کرتا ہے۔ اور فرماتا ہے۔ لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی ر انہم کہ کوئی عباد دوسری جان کے گناہوں کا بوجھ نہیں اٹھا سکتی۔ اور فرماتا ہے وَلَا یُؤْخَذُ مِنْہَا عَدْلٌ ر ابقر کہ کسی نفس سے بطور کفارہ کوئی بدلہ یا معاوضہ نہیں لیا جائے گا۔

اسی طرح انجیل مرقس اور لوقا کے آخر میں لکھا ہے کہ مسیح آسمان پر اٹھایا گیا اور خدا کی دایہنی طرف بیٹھ گیا۔ لیکن قرآن مجید بتاتا ہے کہ وہ دیگر انبیاء کی طرح وفات پا گیا اور آسمان پر نہیں گیا۔ پھر عہد قدیم کی کتاب اسلاطین ۱۱: ۱ میں لکھا ہے سلیمان نے اجنبی عورتوں سے شادیاں کیں۔

”جن کی بابت خداوند نے بنی اسرائیل سے یہ کہا تھا کہ تم ان کے

کے بیچ نہ جانا اور نہ وہ تھا سے بیچ آہیں کیونکہ وہ ضرور تھا سے دلوں
 کو اپنے دیوتاؤں کی طرف مائل کر لیں گی۔ سلیمان انہی کے عشق کا دم
 بھرنے لگا۔ اور اس کے ساتھ نو شہزادیاں اس کی بیویاں اور تین سو
 حرمیں تھیں۔ اور اس کی بیویوں نے اس کے دل کو پھیر دیا۔ کیونکہ جب
 سلیمان بڑھا ہو گیا تو اس کی بیویوں نے اس کے دل کو غیر مہبودوں
 کی طرف مائل کر دیا۔ اور اسی کا دل خداوند اپنے خدا کے ساتھ کامل
 نہ رہا جیسا اس کے باپ کا دل تھا۔ کیونکہ سلیمان صیدائیوں کی
 دیوی ستارات اور غموں کے انفرقی ملکوم کی پیروی کرنے لگا۔ اور
 سلیمان نے خداوند کے آگے بدی کی اور پوری پیروی نہ کی جیسی
 اس کے باپ داؤد نے کی تھی۔

لیکن قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے "وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ" کہ حضرت سلیمان
 علیہ السلام نے کفر نہیں کیا تھا۔ اسی طرح فرمایا "لِيُحْمِلَ الْعَبْدُ رَأْسَهُ" کہ
 سلیمان ہمارا بہت ہی اچھا بندہ تھا اور ہماری طرف بار بار جھکنے والا تھا۔ اسی طرح
 فرمایا کہ وہ تو بادشاہوں کو بھی توحید کی طرف دعوت دیتا تھا جیسا کہ ملکہ سبا کو توحید کی طرف
 دعوت دی۔ "وَوَسَّادُ هَامَاكَانَتْ تَعْبُدُ مِنْ دُونِ اللَّهِ" اُنھا كَانَتْ يَسْجُدُ
 فَخَرُّوا كَافِرِينَ" اُنھوں نے ملکہ سبا کو غیر اللہ کی عبادت کرنے سے روکا۔ یقیناً
 وہ کافر قوم سے تھی۔ اور آج محققین اسی نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ قرآن مجید نے حضرت سلیمان کے

متعلق جو بیان فرمایا ہے، وہی درست ہے اور بائبل کا بیان غلط ہے۔ چنانچہ
انسائیکلوپڈیا بریتانیکا میں زیر لفظ "سلیمان لکھا ہے کہ یہ تو درست ہے کہ سلیمان نے
اسرائیلی اور غیر اسرائیلی عورتوں سے شادی کی تھی لیکن یہ کہ انہوں نے یہوداہ خدا کے
ساتھ غیر اسرائیلی عورتوں کے معبودوں کی پرستش کی بالکل غلط ہے اور اس میں شک
کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ۔

"He was a faithful worshipper of Yahowa"

کہ وہ یہوداہ خدا کے ایک سچے اور غلط پرستار تھے۔

اسی وجہ سے قرآن مجید کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ اکثر حصہ اس کا جس
میں بنی اسرائیل اختلاف کرتے ہیں بیان کرتا ہے۔ اِنَّ هٰذَا الْقُرْاٰنَ يَقْصُّ عَلٰی
بَنِيْ اِسْرَآئِیْلَ اَكْثَرَ الَّذِیْ هُمْ فِیْهِ یَخْتَلِفُوْنَ۔

پس جب قرآن مجید بائبل کی بہت سی باتوں سے اختلاف رکھتا ہے تو یہ کہنا
کیونکر صحیح ہو سکتا ہے کہ بائبل میں جو کچھ لکھا ہے قرآن مجید اسے صحیح قرار دیتا اور
خدا کا کلام سمجھتا ہے۔

قرآن مجید کی آیت وَاٰمِنُوْا بِمَا اَنْزَلْتُ مُّصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُمْ مِّنْ
تفسیق سے مراد یہ ہے کہ وہ بشارتیں جو تمہاری کتابوں میں پائی جاتی تھیں یہ قرآن مجید
ان کے مطابق آیا ہے جیسا کہ لفظ وَاٰمِنُوْا سے ظاہر ہے یعنی بنی اسرائیل کو
اللہ تعالیٰ قرآن مجید پر ایمان لانے کا ارشاد فرماتا ہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ ان کا

نزدک ان بشارات کے مطابق ہوا ہے جو ان کی کتب میں موجود ہیں روکھو تثنیہ
 ۱۹/۱۱ و یسعیاء ۲۸ وغیرہ اور جس کے ظہور پر انہیں ایمان لانے کا حکم تھا اس سے یہ
 ہرگز مراد نہیں کہ جو کچھ بائبل میں لکھا ہے وہ سب درست ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے جہاں کہیں تصدیق یعنی سچا قرار دینا اور ماننا
 مستعمل کیا ہے وہاں اس کا صلہ ب ذکر کیا ہے مثلاً من جاء بالصدق و
 صدق به اور جہاں کتب وغیرہ کی تصدیق کا ذکر کیا ہے وہاں اس کا صلہ لائم
 ذکر کیا ہے جس سے مراد یہ ہے کہ یہ کتاب اس کی مصداق ہے یعنی اس کے
 مطابق نازل ہونے کی وجہ سے اس بشارت کی تصدیق کر رہی ہے۔

دوسری آیت وَمَا كَانَ هَذَا الْقُرْآنُ أَنْ يُفْتَرَىٰ مِنْ دُونِ
 اللَّهِ وَلَكِنْ تَصْدِيقُ الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ یعنی یہ قرآن ان کتابوں کی
 طرف سے تصدیق کیا گیا ہے جو اس سے پہلے تھیں یعنی ان کتابوں میں اس کے
 آئینہ کو شہرہ موجود ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ الَّذِينَ آمَنُوا بِمَا
 نَزَّلْنَا مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ۝ وَإِذَا يُنْزِلُ عَلَيْهِمْ
 قُلُوبًا أَمْثَلُ بِهِ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا (انفص) یعنی جنہیں ہم
 نے اس سے پہلے کتاب دی وہ اس پر ایمان لاتے ہیں۔ اور جب انہیں یہ کتاب
 سنائی جاتی ہے تو وہ کہتے ہیں کہ ہم اس پر ایمان لاتے ہیں کہ وہ ہمارے رب
 کی طرف سے حق ہے۔ نیز فرمایا۔ قُلْ آمَنُوا بِهِ أَوَّلًا تَوَاصَوْا

الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ مِنْ قَبْلِهِمْ إِذَا يَتْلُو عَلَيْهِمْ يُخْرُونَ
 لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنْ كَانَ وَعْدُ
 رَبِّنَا لَمَفْعُولًا (الفرقان) تو کہہ دے کہ تم قرآن پر ایمان لاؤ یا نہ لاؤ۔
 مگر وہ لوگ جو اس سے پہلے علم دیئے گئے ہیں جب انہیں یہ سنا یا جاتا ہے تو وہ
 سجدے کرتے ہوئے گر جاتے ہیں اور اعلان کرتے ہیں کہ ہمارا رب وعدہ خلافی
 سے پاک ہے۔ ہمارے رب کا وعدہ (جو قرآن مجید کے نزول کے متعلق تھا)
 ضرور پورا ہو کر رہنے والا تھا۔

اور فرماتا ہے: "وَأَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مَصَدِّقًا لِمَا
 بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ مُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُمْ بَيْنَهُمْ
 بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ
 الْحَقِّ وَالْمَاءِدَةُ اور اللہ تعالیٰ نے تیری طرف حق کے ساتھ کتاب نازل
 کی ہے اور اس کا نزول ان بشارات کی تصریح کرتا ہے جو اس سے پہلے کتابوں
 میں پائی جاتی ہیں اور وہ ان پر رقیب اور ہی قیود و نگران اور جامع ہے۔ پہلی
 تعلیموں کو منسوخ کرنے والی اور تخریب شدہ کو غلط ٹھہرانے والی ہے۔ پس تو
 ان کے درمیان اسی کے مطابق حکم کر جو اللہ تعالیٰ نے نازل کیا ہے اور جو
 حق تیرے پاس آچکا ہے اس سے اعراض کرتے ہوئے ان کے خواہشات
 کی پیروی نہ کر۔

اس آیت میں قرآن مجید کو ان سب کتابوں پر جو اس سے پہلے آئی تھیں
 مہیمن یعنی محافظ و نگران قرار دیا ہے۔ وہ ان کی غلطیوں اور نقائص کو ظاہر
 کرتا ہے۔ پس اس آیت کی رو سے بائبل یا اور کتابیں جنہیں اہل ہامی خیال کیا جاتا
 ہے ان کی تعلیم کی محنت یا عدم محنت کا معیار قرآن مجید ہے۔ ہر وہ تعلیم اور ہر وہ بات
 جو قرآن مجید کے مخالف ہوگی وہ ضد الی تعلیم نہیں ہو سکتی۔

اور آیت فَاَسْأَلُوا أَهْلَ الْبُکْرَانِ کَذٰلَکَ لَا تَعْلَمُوْنَ
 راہبیار، میں خطاب مسلمانوں سے نہیں بلکہ ان کفار سے ہے جنہوں نے آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب کی اور کہا۔ هٰذَا اِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُکُمْ رَاہبیار،
 کہ یہ تو تمہاری طرح ایک بشر ہے۔ یہ مورد کلام الہی کو نکر ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ
 نے ان کے اس سوال کا یہ جواب دیا۔ وَمَا اَدْرٰی سَلٰمًا قَبْلَکَ بِالْاٰیٰتِ
 تَنْزِیْلِہِ فَاَسْأَلُوا اَہْلَ الْبُکْرٰنِ کَذٰلَکَ لَا تَعْلَمُوْنَ
 راہبیار، کہ تمہارے بھٹے پہلے صرف مردوں کو بھیجا جنہیں یہودی کرتے تھے۔ اگر
 اس میں شک ہو تو اہل ذکر سے دریافت کر لو۔ پس سوال عنہ چیز بھی خدا سے ہے
 اور وہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے جس قدر رسول آئے وہ مرد تھے
 فرشتے وغیرہ نہ تھے

اور آیت اِنَّا نَحْنُ اِلٰہُکُمْ وَرَاٰلَکَ لَخٰفِظُوْنَ
 یہ استدلال کرنا کہ ذکر سے مراد اس جگہ تورات اور بدیخیل ہے اور ان کی

حفاظت کا ذمہ اللہ تعالیٰ نے لیا ہے درست نہیں کیونکہ الذکر سے مراد
 اس آیت میں قرآن مجید ہے چنانچہ اس سے پہلی آیت یہ ہے - وَقَالُوا
 يَا أَيُّهَا الَّذِي نُزِّلَ عَلَيْهِ الذِّكْرُ إِنَّكَ لَمُعَبُودٌ لِلَّذِينَ
 مَا تُأْتِينَا بِالْمَلَكِ إِنَّ كُنْتَ مِنَ الْعَادِقِينَ ۝
 مَا نُنَزِّلُ الْمَلَكُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذْ أُمِّنُوا
 إِلَّا نَحْنُ نُنَزِّلُ الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَفِظُونَ ۝ (انجیل)
 اور کفار نے بڑے زور سے کہا ہے کہ اے وہ شخص جس پر یہ ذکر اتارا
 گیا ہے تو یقیناً دیوانہ ہے۔ اگر تو سچا ہے تو کیوں ملائکہ کو ہمارے سامنے
 نہیں لاتا۔ کیا انہیں معلوم نہیں کہ جب بھی ہم فرشتوں کو اتارتے ہیں تو حق
 کے مطابق اتارتے ہیں۔ اور جب کفار کے لئے اتارتے ہیں تو اس وقت انہیں
 ذرہ بھی ہمت نہیں دی جاتی اس ذکر کو ہم نے ہی اتارا ہے اور ہم ہی اس کی
 حفاظت کریں گے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اب تمام محققین یورپ تسلیم کرتے ہیں کہ بائبل میں
 توراتی مضامین پائے جاتے ہیں۔ لیکن قرآن مجید کے متعلق محقق مستشرقین
 تسلیم کرتے ہیں کہ جو قرآن مجید ہمارے پاس موجود ہے وہی قرآن مجید
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت اور آپ کے حلقہ کے زمانہ میں تھا
 چنانچہ ولیم مورلائف آف محمد میں لکھتے ہیں کہ گو قرآن کی ترتیب ہماری سمجھ میں نہیں آتی۔

“There otherwise every security internal and external that we possess the text which Muhammad himself gave forth and used.,,

یعنی اس کے علاوہ ہمارے پاس ہر ایک قسم کی بیرونی اور اندرونی ضمانت موجود ہے کہ جو کتاب ہمارے پاس ہے وہ وہی ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کے سامنے پیش کی تھی۔ اور اس سے استہمال کیا کرتے تھے۔
اور نوڈک کہتا ہے جو قرآن عثمانؓ نے دنیا کے سامنے پیش کیا تھا اس کا مضمون وہی ہے جو محمدؐ نے پیش کیا تھا۔

Efforts of European scholars to prove the existence of later interpolation in the Quran have failed.,,

یعنی یورپین علماء کی یہ کوششیں کہ وہ ثابت کریں کہ قرآن میں بعد کے زمانہ میں بھی کوئی تبدیلی ہوئی بالکل ناکام ثابت ہوئی ہیں۔ (انسائیکلو پیڈیا برٹینیکا زیر لفظ قرآن)
پس جن کتابوں میں متضاد بیانات پائے جاتے ہوں نہ ایک دوسرے کی سیوں اور ایسی مشکوٰیات پائی جاتی ہیں جو غلط ثابت ہو چکی ہوں پھر ان میں آئے دن تحریف ہوتی ہو جیسا کہ موجودہ اناجیل میں۔ وہ قطعاً انہامی اور خدا کا کلام نہیں ہو سکتیں :
ختم شدہ